

Havasréti  
József

# Rá- olvasás

*Tanulmányok, kritikák*

KRONOSZ KIADÓ

Havasréti József

Ráolvasás



HAVASRÉTI JÓZSEF

# Ráolvasás

Irodalmi tanulmányok és kritikák



Kronosz Kiadó  
Pécs, 2022



Jelen elektronikus kiadvány a Kronosz Kiadó gondozásában  
2022-ben megjelent nyomtatott kötet változatlan kiadása

print ISBN 978-615-6339-47-8

pdf ISBN 978-615-6339-48-5

A névmutatót összeállította:

Erőss Zsolt

Olvasószerkesztő:

Bellus Ibolya

A borítón Horváth Gábor fotója látható  
(Kerényi Károly könyvtárából, 2010)

© Havasréti József, 2022

© Kronosz Könyvkiadó Kft., 2022

# Tartalom

Előszó .....	7
--------------	---

## TANULMÁNYOK

„Mióta ismerlek, haldokolsz...”. Ady Endre a <i>Nyugat + Zombik</i> képregényben .....	11
„Látja a holnapot s a megváltás útját...” Ady profetikus költészetének kritikai megítéléséről .....	20
Vitustánc. A „társadalmi fiziognómia” és a szexualitás kérdései Szilágyi Géza írásaiban .....	45
A Jézus összes. Kacziány Géza <i>Jézus összes költeményei</i> című kiadványa kapcsán .....	67
Patrióta hangyák, egzotikus természetek. Politikai allegóriák egy harmincas évekbeli ifjúsági regény propagandavilágában. Fábrián Gyula: <i>Különös háború</i> .....	76
A „Táj” és a „Szellem”. Kerényi Károly és a pécsi egyetem (1934–1940) .....	88
Mediális paradigmák. A „poétikai közvetítés” eszméje Thienemann Tivadar és Marót Károly írásaiban .....	118
„Allen Ginsberg és nagy családja...” Az amerikai beatirodalom fogadtatása Magyarországon .....	148

A korai Kádár-korszak irodalmi pszichonautái. (Abody Béla, Juhász Ferenc, Nemes Nagy Ágnes) .....	179
„Hosszú sötétség, rövid felvillanás”. Hajas Tibor <i>Szövegképrázat</i> című írásáról .....	196
Az irodalmi tetszhalál anatómiája. Baka István: <i>A kisfiú és a</i> <i>vámpírok</i> .....	215
A megsértett agresszor. Szerdahelyi István <i>A neoavantgardista</i> <i>stílusdiktatúra esélyei</i> című írásának utóéletéhez .....	223

## KRITIKÁK

Az életmű kulcsai. György Péter: <i>Apám helyett</i> .....	237
Egy „felépített ember” naplója. Király István: <i>Napló 1956–1989</i> .....	262
A filosz. Réz Pál: <i>Bokáig pezsgőben</i> .....	277
Értelmiségiek. Radnóti Sándor: <i>Sosem fogok memoárt írni</i> .....	290
A kötet írásainak eredeti megjelenési helye .....	301
Névmutató .....	303

## Előszó

Jelen kötet az 1995 és 2022 között megjelent irodalmi-irodalomtörténeti tanulmányaimból és kritikáimból válogat. Szövegükön helyenként kisebb stilisztikai-terjedelmi változtatásokat eszközöltem. Két írásom esett át jelentősebb módosításokon. 1995-ben megjelent Ady-tanulmányom szövegét lerövidítettem, átszerkesztettem (első változata az Ady Endre Társaság és a Soros Alapítvány esszépályázatára készült, ahol második díjat nyert), ugyanakkor meghagytam az eredeti szakirodalmi hivatkozásokat. Jelentősen lerövidítettem (könyvem tervezett áranyaihoz igazítva) A „poétikai közvetítés” eszméje Thienemann Tivadar és Marót Károly írásaiban című tanulmányom szövegét is. Kritikáimból négyet válogattam be a jelen kötetbe, olyan könyvekről írottakat, melyekben hangsúlyos módon jelennek meg – a magyar „értelmiség-történet” tárgykörén belül – emlékezés és életrajziség viszonyának tanulságai. Az egyes írásokat nem publikálásuk sorrendjében, hanem a bennük tárgyalt irodalmi jelenségek történeti időrendjének megfelelően közlöm. Eredeti megjelenési helyük a függelékben található.

*Havasréti József*





# TANULMÁNYOK



# „Mióta ismerlek, haldokolsz...”

## A Nyugat + Zombik Ady-képe

### 1.

A *Nyugat + Zombik* képregény<sup>1</sup> három jelentősebb szemponton keresztül közelíti meg Ady Endrét: Ady személye, Ady költészete-életműve, valamint Ady sajátos helye a *Nyugat* vezető irodalmárai körében. Utóbbiak (Babits, Kosztolányi, Karinthy, Móricz, Tóth Árpád) egyébként ugyancsak a kötet szereplői. Fontos látni, hogy Csepella könyve noha – műfajának köszönhetően is – főként irodalomtörténeti sztereotípiákkal dolgozik, egészében véve releváns módon és ügyesen szól hozzá a fent megjelölt hármas kérdéskörhöz (noha újat nem mond, de ez nem is feladata). Számos részlete a magyar irodalomtörténet egyik legerősebb, legvirulensebb irodalmi mítoszának és kultuszának – tehát az Ady-mítosz és Ady-kultusz – történetéhez kapcsolódik, így az irodalomtudományos kultuskritika szempontjából is izgalmas vizsgálati tárgy.<sup>2</sup> A fenti három kérdéskör (mint sejthető) szorosan összekapcsolódik egymással Csepella könyvében. A *Nyugat+Zombik* alapkonceptiója szerint Ady lírájának ősvilági-pogány víziókban bővelkedő motívumai valamiképpen ellentmondanak mind a *Nyugat* irodalmi folyóirat „modernizációs” karakterének, mind Ady nyugatos pályatársainak alapvetően a nyugat-európai irodalom felé tájékozódó, abból inspirálódó irodalmi törekvéseinek. A könyv egésze kissé azt a (már Ady életében is elterjedt) nézetet támasztja alá, hogy Ady valamiképpen „kilógott” a *Nyugattól*; nem a modernizáció lovagja, ha-

<sup>1</sup> Csepella Olivér: *Nyugat+Zombik*. Budapest: Corvina, 2017. A kötet Csepella Olivér mellett számos közreműködő (szövegírók, rajzolók, konzultánsok) munkájának eredménye. Elemzésem során a könyvet egységes egészként kezelem, és ekként fogok rá hivatkozni.

<sup>2</sup> Az Ady-kultusz történetéhez lásd Mekis D. János írását: *Ady-kultusz és Ady-hatás*. [http://www.arkadiafolyoirat.hu/images/000\\_irodalom/IRO007\\_TAN\\_mekis\\_ady.pdf](http://www.arkadiafolyoirat.hu/images/000_irodalom/IRO007_TAN_mekis_ady.pdf) (utolsó letöltés: 2021. szeptember 15.)

nem az archaikus regresszióé; ezt az elképzelést járja körül és „állítja élére” a *Nyugat + Zombik*. Természetesen Ady az akkori progresszió (a feudális viszonyok és a nacionalizmus kritikája, polgári radikalizmus, szociáldemokrácia, háborúellenesség) elkötelezett híve is volt; a keleties, archaizáló, pogány víziók, illetve a modernizációs törekvések életművében rendkívül bonyolult komplexumot alkotnak. Ady hol a saját pogányságát, törzsökösségét, a halottak birodalmával való összeszövődöttségét (mint *sorsot*, mint *ihletet*, és mint *egzisztenciát*) hangsúlyozza, máskor pedig ennek ellenkezőjét. Így részben közvetít a Nyugat és a Kelet, a modernizáció és az archaikus filozófia/mitológia között, részben pedig a végletekig fokozza az ezek közötti feszültséget, amint erre jelentős értelmezői – ideológiai előfeltevéseiktől függetlenül csak néhány példa: Szerb Antal, Révai József, Barta János, Vatai László, Király István, Vezér Erzsébet – rámutattak.

## 2.

A szüzsé szerint a budapesti New York kávéház helyén az ősidőkben varázsfű állt, mely körül pogány ősmagyarok éltek, táltosuk vezetése alatt („az ezeréves táltos törzse, vagy, ahogy ő hívja őket... a magyarok”). A táltos és felesége rájönnek, hogy a varázsfű füstjével eljuthatnak a jövőbe, ahol döbbenet látják, hogy mivé (vagyis Nyugattá) züllött-korcsosult a régi ősmagyar világ. Ezért varázsfüsttel megfertőzik és zombivá változtatják a New York vendégeit, hogy ez a zombisereg harcoljon a nyugatosodás, illetve a *Nyugat* folyóiratot képviselő modernista irodalmárok – a „Nyugat kutyái” – ellen. A táltos először a kávéház tulajdonosában, Schwarz úr testében, majd Schwarz pusztulása után annak titkárában reinkarnálódik, felesége pedig egy táncosnőben, aki a születésnapját ünneplő Babitsnak szánt óriástortából ugrik elő.

A táltos és az általa vezetett élőhalottak világa („A halottak élen” – idézi Ady kötetének nagyon is odaillő címét a könyv) ugyanakkor nem csak a modernizáció ellentétét képezi, hanem a kereszténységét is (beleértve, hogy hajdan az államalapítás és a kereszténység felvétele maga is modernizációs lépés volt a pogány törzsiséghez képest). Csepella képregénye ügyesen reagál arra a feszültségre pogányság és kereszténység között, mely egyébként nem csak Ady, hanem Babits és

Kosztolányi költészetében is megfigyelhető. Mindezek forrásai a következők: archaikus folklór, ősvallás, őstörténet, antik irodalom, Nietzsche hatása, irodalmi dekadencia, kálvinizmus, katolicizmus. Pogányság és kereszténység ellentéte Ady esetében az egész lírai életművön végighúzódik (egyszerre bibliás és ősvilágian mitologikus); Babits esetében főként a pálya korai nietzscheiánus, dekadensen sátánista korszakát jellemzi, Kosztolányi esetében pedig (mondjuk így) szórványszerű.

Ugyanakkor mind Ady, mind Kosztolányi költészetére jellemző valamiféle permanens halál-, sőt halottkultusz. „Mióta ismerlek, haldokolsz” – vágja a széklábbal átdöfött, haldokló Ady fejéhez Kosztolányi, mélyen igazságtalanul, hiszen ez a „haldokló” póz rá is rendkívüli módon jellemző volt. A folyamatos „haldoklás” igen erős kép, egyszerre mozgósítja Ady (és nota bene: Kosztolányi) költészetének egyik fő motívumát, Ady dekadens pózait, valamint az élet és a halál közötti *mediáció* problémáját, mely mind Csepella képregényének zombiapokalipszisében, mind Ady és Kosztolányi műveiben egyaránt erőteljesen megjelenik. „Hozz hírt a túlvilágrul, testvér!” – mondja valakinek a táltos démoni felesége, nos, e felszólítás, ha afféle jelszónak tekintjük, Ady és Kosztolányi költészetét is jellemzi.

Az életrajzi Adyt a könyv alapvetően a költő alkoholizmusán, illetve a kifinomult, őt nyíltan lenéző – nem pusztán nyugatos, hanem nyugatias – irodalmároktól való különbözőségén keresztül közelíti meg. Mondjuk ki (a kötet is ezt hangsúlyozza): utóbbiak szemében Ady egy bugris. E szempontból nézve a képregény nyilvánvalóan a Babits és Ady, illetve a Kosztolányi és Ady közötti ellenérzéseket aknázza ki, nagyítja fel. (Ugyanakkor nem szól a Babits és Kosztolányi közötti ellenérzésekről, de miért is szólna, a könyv koncepciója szempontjából ez mindegy.) Nem esik túlzásokba, az ifjúkori Babits–Juhász–Kosztolányi-levelezés egyes darabjai, vagy a későbbi, Kosztolányi által kezdeményezett „Ady-revízió” dokumentumai (és persze nem csak ezek) közismerten arról tudósítanak, hogy Babitsék hol egyszerűen csak lenézték, hol pedig valamiféle iszonnal vegyes elismeréssel szemlélték Adyt, a riválist.<sup>3</sup> Csepella könyve idézi is *Az írástudatlanok árulásának*

<sup>3</sup> Ehhez lásd *Babits–Juhász–Kosztolányi levelezése*. S. a. r. Belia György. Budapest, MTA, 1959. (61. és 62. számú levél); valamint Kosztolányi Dezső: *Az írástudatlanok árulása* (1929). In: *Uő: Egy ég alatt*. S. a. r. Réz Pál. Budapest, Szépirodalmi, 1977, 220–239.

egyik híres helyét: „Kevés költő hagyott maga után annyi selejtest, művészileg idétlent, és modorost”.

Ady holtrészegen, a kávéházi asztalra borulva alszik kifinomultan évődő társai mellett („A Művész Úr medítál”, szúrja oda gúnyosan Kosztolányi). A könyv által felnagyított és dramaturgiai tényezővé emelt alkati és kulturális ellentétet illetően lényeges az is, hogy Ady iskolázottsága, műveltsége, életstílusa gyökeresen szemben állt a többiekével. Míg Ady majdhogynem autodidakta volt és elsősorban (kiterjedt, de mégiscsak) valamiféle zsurnaliszta, innen-onnan összeszedett műveltséggel rendelkezett, addig Kosztolányi és Babits a kor legmagasabb európai műveltségének szintjén álltak. Ady alacsonyabb műveltségi státuszához e tekintetben legfeljebb Karinthy – és Móricz – volt hasonlítható.<sup>4</sup> Ez nem ítélet vagy minősítés részemről, mégis szükségesnek látszik ezt kiemelni, hiszen részben ez biztosítja a *Nyugat + Zombik* lélektani-érzelmi, illetve szociokulturális dinamikáját. Adyt nem tanultsága, formális műveltsége, hanem látnoksága, illetve az archaikus tapasztalat által való „megragadottsága” jellemzi, illetve emeli ki a többi „nyugatos” köréből.<sup>5</sup> Ennek köszönhetően kerül ő a képregény centrumába mint kulcsfigura, aki a pogány-maradi ősvilág, illetve a Nyugat világa felé egyaránt utat nyit. E szempontból lényeges Csepella könyvében, hogy az általa felsorakoztatott „nyugatos” irodalmárok köréből egyedül Móricz az, aki rokonszenvez Adyval.

Igen jellemzőek azok a verbális pengeváltások, melyek az Adyra a New York alagsori mosdójában rátaláló Kosztolányi és Karinthy, illetve Ady között zajlanak. Ezek hol Ady faragatlanságára utalnak („De szép kezét uram, ha megmosná előbb...” – figyelmezteti Kosztolányi a vele parolázni készülő, nemrég még a vécén trónoló Adyt), hol pedig egymás vélt vagy valós költői modorosságaira. Ady Kosztolányi lírájának finomkodó, olykor szinte kispolgári jegyeivel ugratja riválisát („bájos kis ügyek azzal a sok sárga holmival”), Kosztolányi pedig gunyorosan utal Ady költészetének ösztönös, naiv, reflektálatlan jellegére, talán alkotásmódjára is („a verset írás és küldés között néha át

<sup>4</sup> Izoláció és nyugatosság, magyar törzsökösség és nyugati látókör sajátos dinamikáját tekintve az is érdekes körülmény, hogy a *Nyugat* szerzői köréből éppen Ady és Móricz voltak azok, akik nem beszéltek idegen nyelveken.

<sup>5</sup> A „megragadottság” (*Ergiffenheit*) vallástörténeti szakkifejezés, melyet Kerényi Károly ókortudós népszerűsített a harmincas–negyvenes években.

is nézem én”). Amikor Ady – ugyancsak a mosdóbéli jelenetben – leírja a varázsfüstben felbukkanó táltos garázdálkodását („csupa suhanás volt, szilaj mozdulatok”, majd: „Tombolt. Rettentő, szilaj erővel”); valaki – itt a szóbuborék nincs személyhez kötve, de vélhetően Karinthy mondja – csak annyit fűz hozzá: „a szilaj már volt”. Ez egyszerre utal Ady lírájának védjegyszerű, a kortársak által gyakran kifogásolt ismétlődéseire, illetve Karinthy ismert paródiájára, mely ugyancsak ezt tette nevetségessé. Nem véletlen, hogy Csepella később is az Ady-versek modoros ismétlődéseit kifigurázó szavakat ad Karinthy szájába, mintegy továbbírva annak híres Ady-paródiáját: „Igen, nagyon erős, nagyon zabos. Kegyelem, művész úr, többször igazán nem szükséges elismételnie”. Egyébként Ady folyamatos „leművészurazásában” is rejlik valamiféle gúnyos és lekezelő árnyalat, hiszen – túl azon, hogy a többiek nyilván magukat tartják „igazi” művészeknek – akkor kezdnek rá erre, amikor a csinos pincéernő a jelenlétükben művész úrnak titulálja a holtrészegen alvó költőt.

### 3.

Alkoholizmusa, tivornyázó életmódja, betegsége (vérbajára is számos utalás történik), valamint a többiekhez viszonyított bárdolatlansága azonban színes karakterjegyek csupán. E külsőséges jegyek – ha csakis ezeket vesszük figyelembe – egy kicsit közhelyesre, egy kicsit bulvárosra formált Adyt tárnak az olvasó elé. Részeges, vérbajos, modoros, beképzelt, nem mos kezét a vécézés után. A történet elején már napok óta az asztalra borulva alszik. „Az... sz betűs dolog miatt ilyen?” – kérdezi finomkodva Tóth Árpád. „Szimbolizmus? Igen, pontosan amiatt” – érti félre gonoszkodva Karinthy. „Nem, hát a... szifilisz” – javítja ki a jól értesült Tóth Árpád. „Csak másnapos, Árpi” – védi a költőt Babits; mire Kosztolányi nem túl jóindulatúan hozzáfűzi: „Harmadnapos. Azt hallottam, már két napja terpeszt ennél az asztalnál”. Ady megmérettetett és könnyűnek találtatott a nála sokkal „nyugatosabb” íróársak világában.

Ehhez képest a történet végén Ady dionüszoszi széttépetése és felzabáltatása oldja meg a konfliktust, az ő vére és teste, az ő áldozata lesz elég erős ahhoz, hogy legyűrje a pogány holtakat. Ez nyilvánvalóan azért lehetséges, mert valami módon egy velük; Ady részese



a primordiális világnak. Ily módon az ősoket és az általuk irányított zombikat nem a vitézül forgatott ásók, széklábak, szuronyok, konyhai serpenyők, nem is a pisztolygolyók, de nem is a jövőből teleportált, kólával feltöltött vízipisztolyok gyúrik le, hanem a rituális áldozat, az Istenember szétszaggatása-megevése és az ily módon működésbe hozott ellenvarázslat. E funkció betöltésére egyedül csak Ady lehetett alkalmas, mind Csepella művének saját logikája, mind (ha kultusz-történeti perspektívából nézzük a dolgot) a tényleges kortársak megítélése szerint. Tehát a tivornyáknál, vedelésnél, nőzésnél, vérbajnál, bunkóságnál sokkal fontosabb Ady sajátos „pogánysága”, valamint az a körülmény, hogy a modern magyar költészet történetében Ady azon kevés szerző egyike, akiről a nevetségesség megkockáztatása nélkül leírható, hogy valamiféle szakrális aurával rendelkezik. Ez persze nem emelkedettséget vagy tisztaságot jelent, nem is krisztusi pózokat, hanem a pogány karizmatikus erő jelenlétét, olyasmit, ami mondjuk (az Ady által nem különösebben kedvelt német irodalomból véve példánkat) Stefan George esetében is meghatározónak számított.<sup>6</sup>

A pogány ősvilág általi megragadottságon épül fel a *Nyugat + Zombik* koncepciója és története, ezt szolgálja-erősíti a kiterjedt és komplex „varázsfá”, „révülés”, „táltos”, „zombi/élőhalott” motívumkör.<sup>7</sup> Mindez Ady költészetének egyik legmeghatározóbb törekvéséhez kapcsolódik, mely mind a költői inspiráció folyamatát, mind a szexualitást, mind a nemzetest egzisztenciáját, mind annak pusztulását előszeretettel írja le olyan erők és hatalmak közreműködésével (lidérc, vámpír, kísértet, élőhalott stb.), melyek a kereszténység előtti világ mitológiájából származnak. E képzetkör legalapvetőbb része valamiféle ősvilági halálmitológia, melyhez kiválóan illenek a *Nyugat + Zombik* képsorait benépesítő élőhalottak. Ennek hiedelemtörténeti és vallástörténeti háttere igen összetett (a balkáni hitvilág vámpírjaitól a karibi térség „valódi” zombijaiig); képregényünk szempontjából azonban

<sup>6</sup> Ehhez lásd Thomas Karlauf: *Stefan George. Die Entdeckung des Charisma*. München, K. Blessing, 2007.

<sup>7</sup> Ami a *révülés* kérdését illeti, számos, a tudatmódosítással kapcsolatos motívum van beleszöve a történetbe: Ady italozása, a sámándrogként funkcionáló virágok füstje, Tóth Árpád és legfőként Ady testének rituális elfogyasztása, mely sajátos tudatmódosítóként hat, vagy a zombik kiirtására használt kóla. Utóbbit a kommunista propaganda sokáig a „haldokló Nyugat” ópiumának nevezte, és sokan meg voltak győződve arról, hogy valamiféle drogot is tartalmaz.

elegendő a következő meghatározás: a zombik olyan mozgó holttestek, melyeket valaki gonosz mágiával irányít, és akik élő emberek testével táplálkoznak. Egyébként Ady költészetének idevonatkozó motívumai és szólamai meglehetősen összetettek; egyszerre tartalmazzák e tetszhalottlét affirmációját, illetve bírálatát.

Amennyiben Csepella képregényét reflexiónak tekintjük a többféle képpen is érthető „Nyugat” (mint égtáj, mint kulturális régió, mint geopolitikai képződmény, és természetesen mint folyóirat) helyzetére, akkor a következőkre utalhatunk. Általában a magyar törzsökösség civilizációellenességére, modernizációkritikájára. Az irodalmi diskurzusként értett Nyugat (a folyóirat és a nyugatos irodalom) bírálatára. Végül pedig arra a már említett sajátos körülményre, hogy a *Nyugat* folyóirat és a magyar irodalmi modernség leginkább emblematis alakja paradox módon egy, a modernizációs diskurzusokba nem minden tekintetben beleilleszthető figura, mégpedig Ady Endre volt. Ady „minden”, de mindennek az ellenkezője is, amit akár a maradisággal, akár a progresszióval, akár a pogánysággal, akár a kereszténységgel kapcsolatban kijelent (vagy éppen kinyilatkoztat) műveiben. Ady életműve így a (mindenkori) nemzeti radikalizmus számára is kisajátítható – akár azon az áron, hogy Adyt megtévesztett, a züllesztő modernizáció motorjának tekintett zsidóság által manipulált, de valójában mégiscsak közénk, a *magyarok közé* tartozó zseniként mutatják be.<sup>8</sup>

#### 4.

Vegyük sorba a három pontot, lehetőség szerint figyelembe véve a *Nyugat + Zombik* reflexióit. Az első szempont egyértelmű, hiszen maga a szüzsé is ezen alapszik. „A pogány varázsló és a zombik pusztító haragja a modern civilizációnak szól. Mindannak, ami a magyarokból lett az államalapítás óta. Gyűlölik a kávéházat, a cigarettafüstöt és minket” – mondja (azt hiszem) Babits.<sup>9</sup> Az általános moderni-

<sup>8</sup> E felfogást képviseli Raffay Ernő könyve: *Ady Endre és a Nyugat*. Budapest, Kárpátia Stúdió, 2017.

<sup>9</sup> Bármennyire értékeljük is a könyv merész dinamikáját, vibráló képi ritmusait, a felfokozott látvány olykor nehezen áttekinthető helyzeteket eredményez, így például bizonyos oldalakon csak bajosan követhető, vajon ki is beszél éppen.

zációellenes szólam később végletesen ironikus-groteszk formát ölt, amikor a Nyugat szimbólumával, az ősmagyar értékekkel totálisan inkompatibilis, hiszen nyugati eredetű, sőt, a kozmopolita világ egyik legtipikusabb üdítőitalával, mégpedig *kólával* irtják a táltos által megbűvölt élőhalottakat. A másodikra is számos utalás történik, és még több olyan, ami egyszerre vonatkoztatható a modernizációra, illetve az irodalmi életre; ilyen például a többször ismétlődő „Nyugat kutyái” fordulat. „Nyugatos kutyák, meghhaltok” – hörgi a táltos felesége, ahogy ráront Babitsra és társaira. E fordulatban több minden összegződik: a klasszikus sértésen túlmenően valaminek a szolgálai követése (a szolga mint alacsonyabb létrang); a csatlóslét megvetése, vagy a domesztikáció képzetköre, ami az eredetiséggel felruházott ősvilági lét elpuhulását, feladását, civilizálódását emeli ki.

A nagyváros, a kávéház, a cigarettafüst, a nyugatos irodalom a modernizáció szimbolikus jelölői, melyek egyszerre kötődnek az urbánus életformához, illetve ahhoz a – ma újból virulens kifejezéssel élve – „körúti”, sőt „körúton belüli” irodalomhoz, mely ezen életforma termékének-reprezentánsának számított. Itt éppen Adyt illetően nem felejtethjük el, hogy a század elején ugyancsak ő volt a magyar irodalom és magyar nyelv *Nyugat* általi megrontásának egyik szimbóluma. A nyelvromlást sokan – így a neves irodalomtörténész, Horváth János is – elsősorban a zsidó származású írók működésének tulajdonították, de az irodalmi-nyelvi romlás elleni harcban Ady elítélése is fontos szerepet kapott.<sup>10</sup>

De a legizgalmasabb mégiscsak az a körülmény, hogy Adynak mindahhoz, ami ellen harcol a *Nyugat+Zombik* lapjain, nagyon is sok köze volt. Részben ezért is helyezkedik kívül Babits, Kosztolányi, Karinthy, Tóth „nyugatias” világán, nem csupán kellemetlen személyisége, elviselhetetlen göggye („óriások felkutatása óriások észjárását igényli” – veti oda Kosztolányinak), dzsentroid allűrjei, vélt vagy valós parlagiassága miatt. Pogánysága, keletiessége, sajátos „finitizmusa” egyrészt hozzákötik őt a varázsfá pogány világköréhez, másrészt értelmezői közül többen csak ezt – az „ősmagyar”, a „táltos” Adyt – tekintik

<sup>10</sup> Lásd Horváth János: Aranytól Adyig (1921); *A Nyugat magyartalanságairól* (1911). In: *Horváth János irodalomtörténeti és kritikai munkái*. 1–5. kötet. Budapest, Osiris, 2009, 5. köt. 406–430; 904–918.

az életmű releváns részének, a progresszívet, a nyugatosat, illetve a nacionalizmus és az antiszemitizmus nagy bírálóját azonban nem.

Ady nyugtalanító ellentmondásai, életművének polifonikus karakterjegyei különösen feltűnővé válnak a többi „nyugatos” irodalmár személyéhez-életművéhez viszonyítva, akár úgy, ahogy eredeti műveikben, akár úgy, ahogy a *Nyugat+Zombik* lapjain megjelenik. Csepella könyve értelemszerűen nem vállalkozott, nem is vállalkozhatott ilyen problémák értelmezésére; és szerencsés, hogy elkerülte az irodalmi ismeretterjesztés, a képregényes infotainment kísértéseit. Ugyanakkor érdekesítően és szellemesen reprezentálja az Adyt a Nyugattal összekötő kapcsolatokat, illetve (és még inkább) az őt a többi „nyugatostól” elválasztó, gyakran igen elgondolkodtató törésvonalakat is.

(2019)

## A kötet írásainak eredeti megjelenési helye

- „Mióta ismerlek, haldokolsz...” A Nyugat + Zombik Ady-képe. *Szépirodalmi Figyelő*, 2019/1, 26–33.
- Ady Endre prófétikus költészetének kritikai megítéléséről. *Irodalomtörténeti Közlemények*, 1995/5–6, 612–630.
- Vitustánc. A „társadalmi fiziognómia” és a szexualitás kérdései Szilágyi Géza írásaiban. *Thalassa. A Ferenczi Sándor Egyesület kiadványa*, 2008/4, 43–61.
- A Jézus összes. Szélgjegyzetek Kacziány Géza „Jézus összes költeményei” című kötetéhez. In: Bartók Zsófia Ágnes – Bognár Péter – Maróthy Szilvia (szerk.): */HI70/Tanítványok. Tanulmányok Horváth Iván 70. születésnapjára*. Budapest, Q. E. D., 2018. (<http://hi70.hu/2018/03/14/havasreti/>)
- Patrióta hangyák – egzotikus természetek. Etnográfiai és politikai allegóriák egy harmincas évekbeli ifjúsági regény propagandavilágában. In: Fejős Zoltán - Pusztai Bertalan (szerk.): *Az egzotikum*. Budapest, Néprajzi Múzeum, 2008, 155–164. Megjelent még: *Holmi*, 2009/7, 971–980.
- A „Táj” és a „Szellem”. Kerényi Károly és Pécs (1934–1940). In: Havasréti József – K. Horváth Zsolt – Szijártó Zsolt (szerk.): *A város láthatatlan mintázata: Pécs városa mint az emlékezet helye*. Pécs–Budapest, PTE BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék – Gondolat, 2010, 19–48. Első változatát lásd: Kerényi Károly és a pécsi egyetem. *Jelenkor*, 1997/9, 901–905.
- A „poétikai közvetítés” eszméje Thienemann Tivadar és Marót Károly írásaiban. *Helikon*, 2008/2–3, 141–189.
- Az amerikai beat-irodalom fogadtatása Magyarországon. *Jelenkor*, 2014/12, 1315–1325. Megjelenésekor a 60 éves Kálmán C. Györgynek ajánlottam. Angolul: The Reception of Beat Literature in Hungary. In: Harri Veivo – Petra James – Dorota

- Walczak-Delanois (Eds.): *Beat Literature in a Divided Europe*. Leiden–Boston: Brill, 2019, 204–226.
- A korai Kádár-korszak irodalmi pszichonautái. *Jelenkor*, 2021/7–8, 815–823.
- „Hosszú sötétség, rövid felvillanás”. Hajas Tibor *Szövegképrázat* című írásáról. In: Kelényi Béla – Végh József (szerk.): *A köztes lét túloldalán. Hajas Tibor és a tibeti misztériumok*. Budapest, Hopp Ferenc Keletázsiai Művészeti Múzeum, 2019, 119–128.
- Az irodalmi tetszhalál anatómiája. Baka István: A kisfiú és a vámpírok. In: Mekis János és mások (szerk.): *Thomka-symposion. Ünnepi kötet Thomka Beáta köszöntésére*. Pozsony, Kalligram, 2009.
- A megsértett agresszor. Megjegyzések Szerdahelyi István *A neoavantgardista stílusdiktatúra esélyei* című írásához. *Korunk*, 2022/1. 56–63.
- Az életmű kulcsai. (György Péter: *Apám helyett*). *Jelenkor*, 2011/10, 1075–1089.
- Egy „felépített ember” naplója. (Király István: *Napló 1956–1989*). *Műút*, 2017/4, 7–12.
- A filozóf. (Réz Pál: *Bokáig pezsgőben. Hangos memoár*). *Műút*, (55) 2016, 58–62.
- Értelmiségiek. (Radnóti Sándor: *Sosem fogok memoárt írni*). *Jelenkor*, 2020/7–8, 864–870.

# Névmutató

- Abody Béla 180, 182, 188–190  
Aczél György 233, 263–265, 268,  
273–275, 298  
Aczél Márta 294, 297  
Ady Endre 11–43, 47, 64, 134, 217,  
220, 263  
Agárdi Péter 233  
Alföldi András 96, 112, 116  
Allen, Donald M. 153  
Almásy László 78  
Altheim, Franz 92, 96, 98, 99  
Angelo, Brelich 88  
Angyalosi Gergely 268  
Apáthy István 48  
Arany János 71, 72, 133  
Aronowicz, Alfred 151  
Auerbach, Erich 145  
Avar Pál 182, 187, 188
- Baader, Andreas 200  
Babits Mihály 11–15, 17, 18, 21,  
23–27, 29, 36, 37, 54, 102, 103, 107,  
108, 112, 127–129, 144, 191, 192  
Babus Antal 262  
Bahtyin, Mihail 36, 138, 294  
Baka István 215–222  
Balassa Péter 224, 227, 228, 233, 293,  
294, 300  
Balázs Béla 24, 277  
Bálint Endre 277, 290, 295, 297, 298,  
300  
Bálint György 295
- Bálint Klára 295  
Balogh József 128  
Balogh Tamás 145  
Balzac, Honoré de 144  
Bán Imre 143  
Bán Zsófia 258  
Bart István 160  
Barta János 12  
Barthes, Roland 258  
Bartók Imre 205, 260  
Bartos Tibor 159, 219  
Bataille, Georges 206  
Batizi András 32  
Batsányi János 71  
Baudelaire, Charles 47, 56, 64, 179,  
186, 206  
Bausinger, Hermann 244  
Beke László 57  
Benedek István 186, 187, 189  
Benjamin László 239, 253  
Benjamin, Walter 34, 62  
Bergson, Henri 143, 144  
Bernheim, Hippolyte 56  
Berzsenyi Dániel 99, 115  
Birkás Géza 89, 93–96  
Blake, William 178  
Bloch, Ernst 31, 244, 245, 246  
Bloch, Ivan 59, 200,  
Boermel, Johann Gottfried 70  
Bombitz Attila 222  
Böszörményi Zoltán 180–183, 189,  
194, 195

- Braudel, Ferdinand 281  
 Brehm, Alfred Edmund 84  
 Brunecker Györgyi 180  
 Brus, Günter 203  
 Bulgakov, Mihail 216  
 Burke, Peter 250  
 Burroughs, William S. 149, 151, 162, 163, 177, 179  
 Bürger, Gottfried August 218, 219
- Caen, Herb 151  
 Capote, Truman 179  
 Castañeda, Carlos 194  
 Castro, Fidel 248, 256  
 Chaplin, Charlie 55  
 Charcot, Jean-Martin 56, 57, 60, 65  
 Childe, Gordon 251  
 Cohen, Leonard 239  
 Collingwood, Robert 282  
 Corso, Gregory 148, 155, 160, 162, 171–173, 175, 178  
 Cousteau, Jean-Jacques 86  
 Creuzer, Georg Friedrich 25  
 Croce, Benedetto 134, 136–138  
 Curtius, Ernst Robert 121, 139–141, 143–145  
 Czine Mihály 264, 266, 268, 271–275
- Csabai Márta 55  
 Csaplár Vilmos 249, 271  
 Császár István 253  
 Csáth Géza 45, 179, 199, 211  
 Csepella Olivér 11–17, 19  
 Cser László 98–100  
 Cser Lászlóné 91, 112  
 Csibra István 227  
 Csokonai Vitéz Mihály 71, 72  
 Csoóri Sándor 296  
 Csörsz István 149  
 Csurka István 272, 281, 282, 284, 285  
 Dalos György 248
- Dante Alighieri 25, 26, 73, 103, 104, 144  
 Daudet, Alphonse 56  
 Davis, John F. 72  
 De Quincey, Thomas 179, 186  
 Demény Pál 277  
 Déry György 158–160  
 Déry Tibor 189, 278, 281, 282, 284  
 Devecseri Gábor 88, 91  
 Dick, Philipp K. 179  
 Didi-Hubermann, Georges 57, 65  
 Dilthey, Wilhelm 134, 143  
 Dobrovits Aladár 88  
 Domonkos István 149  
 Donáth Ferenc 293, 295  
 Dózsa György 30, 37  
 Döme Dezső 167  
 Dömötör Tekla 91  
 Durrell, Gerald 86
- E. Fehér Pál 156, 268  
 Eckhardt Sándor 95, 96  
 Eisenstein, Szergej 127  
 Eliade, Mircea 187  
 Eliot, Thomas Stearns 127, 281  
 Ellis, Bret Easton 177, 207  
 Ellis, Havelock 179, 200  
 Elvis Presley 152  
 Eörsi István 149, 158, 161, 162, 166, 167, 170, 174–178, 295  
 Erdély Miklós 253  
 Erdős Péter 232  
 Erős Ferenc 238, 257, 259  
 Esterházy Péter 223–233, 295
- Fábrián Gyula 76, 83, 84, 87  
 Fábri Zoltán 253  
 Farkas András 32, 41, 42  
 fe Lugossy László 165  
 Fechner, Gustav 36  
 Fehér Ferenc 255, 258, 293, 295



- Ferenczi Sándor 47–49, 57, 214  
 Ferlinghetti, Lawrence 148, 160–162, 175  
 Fichte, Johann Gottlieb 251  
 Flaker, Aleksandar 149  
 Focillon, Henri 245  
 Fóti Andor 194  
 Foucault, Michel 52, 58, 61, 65  
 Földényi F. László 249  
 Földes László (Hobo) 165–167  
 Földessy Gyula 25, 27, 40–42,  
 Földi János 71, 72  
 Fráter Rózsa 181  
 Freud, Sigmund 48–50, 55, 57, 59, 63–66, 200  
 Frobenius, Leo 92, 98, 99, 106, 109, 110, 120  
 Frye, Northrop 141  
 Fuchs László 167  
 Fülep Lajos 92, 137, 138, 292, 293  
 Füst Milán 45, 170, 172  
  
 Gabay László 271  
 Gagyi Ágnes 209  
 Gál István 21  
 Galántai György 232  
 Gallé, Emile 56  
 Gautier, Théophile 56, 179, 186  
 Géczy János 149  
 Geertz, Clifford 258  
 George, Stefan 16  
 Gilman, Richard 46  
 Gimesné Hajdu Lili 180  
 Ginsberg, Allen 148–150, 153–158, 160–171, 173–178  
 Gion Nándor 149  
 Goethe, Johann Wolfgang 25, 102, 104, 109, 119, 120, 143, 144, 216, 218  
 Gogol, Nyikolaj Vasziljevics 217  
 Goldziher Ignác 40, 277  
  
 Goncourt, Edmond de 56  
 Gorkij, Makszim 157, 267  
 Gömöri György 150, 151  
 Göncz Árpád 290  
 Greguss Ágost 72  
 Guevara, Ernesto „Che” 248, 256  
 Gundolf, Friedrich 295  
  
 Gyilász, Milován 269  
 Gyomlay Gyula 89, 90  
 Gyömrői Edit 214  
 Györe Balázs 168  
 György Alajos 71  
 György Antal 239, 241, 259  
 György Lajos 240, 241, 247, 249, 250, 254, 257, 259, 260  
 György Péter 237–261  
 Gyurkó László 224, 266  
  
 H. Lukács Borbála 124  
 Hajas Tibor 196–214, 253  
 Hajnal István 128  
 Halasy-Nagy József 89, 90, 94, 95  
 Halász Gábor 57  
 Halbwachs, Maurice 138  
 Hamann, Johann Georg 136  
 Hamvas Béla 93, 207, 208, 214  
 Hankiss János 95, 147  
 Harmati János 167  
 Hatvany Lajos 126  
 Hegel, Georg Wilhelm Friedrich 122, 124, 125  
 Hegyi Lóránd 224  
 Heidegger, Martin 110, 299  
 Heine, Heinrich 174  
 Heller Ágnes 268, 295  
 Heltai Gáspár 85  
 Hendrix, Jimi 165  
 Herder, Johann Gottfried 70, 72, 74, 136  
 Hering, Ewald 139

- Hernádi Gyula 218  
 Hevesy Iván 295  
 Hitler, Adolf 273  
 Hobsbawm, Eric J. 244  
 Hofmann, Albert 180  
 Holub József 90  
 Homérosz 68, 143  
 Honti János 88, 128, 130, 141  
 Hooper, Tobe 210  
 Horthy Miklós 89  
 Horváth Henrik 116  
 Horváth Iván 71, 72, 132, 133  
 Horváth János 18, 126  
 Horváth Sándor 160  
 Houellebecq, Michel 201  
 Hölderlin, Friedrich 117  
 Huber Kálmánné 93  
 Huizinga, Johan 92  
 Huxley, Aldous 179, 182, 183, 188–  
 190, 192, 194  
 Huysmans, Joris-Karl 56  
  
 Illés Endre 287  
 Illyés Gyula 284, 287  
 Irányi Jenőné 181  
 István, I. (Szent) 28  
  
 Jakobson, Roman 72  
 James, William 36, 192  
 Jékely Zoltán 284  
 Jevtusenko, Jevgenyij 156, 157  
 Jones, Jim 200  
 József Attila 154, 157, 165, 170, 197,  
 214, 263, 267  
 Juhász Ferenc 149, 155, 170–173, 180,  
 184, 192, 193, 253, 280, 281, 284  
 Juhász Gyula 13  
 Jung, Carl Gustav 88, 110, 138, 140  
  
 K. Horváth Zsolt 294  
 Kacziány Aladár 68, 73–75  
 Kacziány Géza 67–75  
 Kádár János 270, 276, 280  
 Kálmán Kata 295  
 Karácsony Sándor 28, 68, 133  
 Karátson Endre 47  
 Kardos György 173, 273, 295, 296  
 Kardos Tibor 292  
 Karinthy Ferenc 224, 282  
 Karinthy Frigyes 11, 14, 15, 18, 45, 50  
 Károli Gáspár 33  
 Kassák Lajos 170, 172, 256  
 Kasznár Veronika Katalin 250  
 Kelényi Béla 207, 208  
 Kemenes Géfin László 169, 174  
 Kenéz Béla 69  
 Kerényi Károly 14, 88–117, 130, 132,  
 204, 295, 298, 299  
 Kerényi Magda 99  
 Kerouac, Jack 148, 149, 152, 159, 160,  
 162, 163, 167, 177  
 Kertész Ákos 224, 233,  
 Kertész Imre 239, 240, 295, 300  
 Kesey, Ken 149, 179  
 Király István 12, 30, 31, 35, 36, 38,  
 248, 262–276, 295  
 Király József 182, 186,  
 Király Júlia (Juli) 272  
 Kis János 71  
 Kisbali László 297, 300  
 Kiss Ferenc 272, 275  
 Klemm Antal 89  
 Kocsis Rózsa 273  
 Kodály Zoltán  
 Kofman, Sara 239  
 Koltay-Kastner Jenő 89, 92, 93, 95  
 Komlós Aladár 46, 47, 273  
 Kommerell, Max 295  
 Komoróczy Géza 242  
 Kondor Béla 239, 253  
 Konrád György 269, 271  
 Koós Ödön 69

- Kornis Gyula 95  
 Kornis Mihály 230  
 Koszó János 92  
 Kosztolányi Dezső 11, 13–15, 18, 38,  
 45–47, 58, 64, 179, 220–222, 279,  
 281, 285, 287  
 Kott, Jan 201  
 Kova Albert 33, 34  
 Kóbányai János 149, 168  
 Könczöl Csaba 293, 294, 296, 300  
 Köpeczi Béla 268  
 Kracauer, Siegfried 244, 245  
 Krafft-Ebing, Richard 59–61, 200  
 Kraus, Karl 52, 62–64  
 Kristeva, Julia 36  
 Kubler, George 245  
 Kuczka Péter 171  
 Kucsman Árpád 280  
 Kulcsár Szabó Ernő 224, 228, 229  
 Kulin Ferenc 223  
 Kupferschmidt, Hugo 60
- Laczkó Géza 23, 24  
 Ladányi Mihály 233  
 Lajta Erika 231, 234  
 Lambrecht Kálmán 83  
 Landler Mária (Mari) 264, 274  
 Lausberg, Heinrich 139  
 Lawrence, David Herbert 204  
 Le Carré, John 256  
 Le Fanu, Joseph Sheridan 216  
 Leary, Timothy 194  
 Leavis, Frank Raymond 127  
 Lem, Stanislaw 86  
 Lengyel Péter 194  
 Lethem, Jonathan 56  
 Lilly, Charles 194  
 Lord, Albert B. 141  
 Losev, Lev 296  
 Lowell, Robert 172
- Lowth, Robert 69, 71, 72, 74  
 Löwy, Michael 31  
 Lugli, Guiseppe 95  
 Lukács György 23, 27, 31, 52, 134,  
 185, 256, 261, 292, 293, 295, 299
- M. Nagy Miklós 159  
 Maeterlinck, Maurice 84  
 Mailer, Norman 150  
 Majakovszkij, Vlagyimir Vlagyimi-  
 rovics 157, 158, 172  
 Makk Károly 163  
 Malonyay Dezső 76  
 Mann, Thomas 88, 90, 93, 100, 281  
 Mannheim Károly 23, 123, 295  
 Manson, Charles 200, 201  
 Mao Ce-tung 248  
 Márkus György 124  
 Marót Károly 28, 118, 121, 126, 128–  
 142, 146, 147, 185  
 Marshall, Herbert 158  
 Marx, Karl 123, 251  
 McKenna, Terence 194  
 McLuhan, Marshall 127  
 Medgyaszay István 74  
 Mekas, Jonas 178  
 Mekis D. János 11  
 Mengele, Josef 200  
 Mérei Ferenc 253  
 Mészöly Miklós 296, 300  
 Michaux, Henri 192  
 Mikszáth Kálmán 267  
 Millet, Catherine 199  
 Miłosz, Czeslaw 20  
 Molnár Gergely 199, 201, 203, 239,  
 253  
 Morgan, Bill 150  
 Móricz Zsigmond 11, 14  
 Muehl, Otto 203  
 Münzer, Thomas 31

- Nádas Péter 199, 239, 249, 253, 261, 294  
 Nagy Péter 273  
 Najmányi László 201  
 Naumann, Hans 295  
 Négyesy László 72  
 Nemes Nagy Ágnes 180, 184, 190–192, 295, 297, 298  
 Németh G. Béla 268  
 Németh László 122, 123, 282, 284  
 Nietzsche, Friedrich 13, 65, 129, 201, 204, 210  
 Nitzsch, Hermann 201, 205
- Nyíró József 239
- O'Hara, Frank 157, 158, 160, 172  
 Ohly, Friedrich 83  
 Oltványi Ambrus 246  
 Orbán Ottó 149, 150, 154, 161, 162, 165, 169, 170, 172, 174–176, 189, 239  
 Orłowsky, Peter 166, 178  
 Orwell, George 215  
 Osvát Ernő 295  
 Ottlik Géza 239, 246, 253, 261, 282, 283  
 Otto, Walter F. 92, 98
- Örkény István 153
- Palágyi Menyhért 128  
 Palahniuk, Chuck 207, 210  
 Pallos Klára (Klári) 278, 285  
 Pándi Pál 233, 263–265, 267, 274, 275  
 Pándi R. György 150  
 Panizza, Oscar 48, 53, 58, 59, 61, 62  
 Parry, Milman 141  
 Parti Nagy Lajos 277–279, 288, 289  
 Pataki Gábor 238  
 Pavlov, Ivan Petrovics 185
- Perc, Georges 255, 258  
 Petersen, Julius 118, 145  
 Petőfi Sándor 68, 263  
 Petri György 239, 249, 295, 296  
 Pettazzoni, Raffaele 99  
 Pilinszky János 295  
 Platón 91, 111, 126  
 Podhoretz, Norman 161  
 Póka Egon 167  
 Pór Péter 232  
 Poszler György 122, 144  
 Pound, Ezra 127  
 Pozsgay Imre 266  
 Prágai Tamás 172  
 Pressburger, Giorgio 242  
 Prinz Gyula 95, 116  
 Prohászka Lajos 124  
 Propp, Vlagyimir 141  
 Putyin, Vlagyimir 281  
 Pynchon, Thomas 201
- Rába György 37  
 Rác Péter 168  
 Radnóti Miklós 273  
 Radnóti Sándor 34, 38, 48, 290–300  
 Radványi László 30  
 Raffay Ernő 17  
 Rákosi Mátyás 248, 280  
 Rapaics Raymund 95  
 Rapaport Samu 214  
 Reich, Wilhelm 201  
 Reinhardt, Karl 92  
 Rejtő Jenő 86, 179  
 Révai József 12, 22  
 Révész Sándor 264  
 Réz Ádám 284, 285  
 Réz Pál 277–289  
 Ricoeur, Paul 64, 278  
 Rommel, Erwin 273  
 Rónay György 101, 108  
 Roszak, Theodore 179

- Sade, Donatien Alphonse François 210  
 Said, Edward 78  
 Sai-Halász András 180  
 Salinger, Jerome David 284  
 Sánta Ferenc 266, 273, 273  
 Sántha József 222  
 Sári B. László 207, 211  
 Schade, Siegrid 56,  
 Schmitt Jenő Henrik 74  
 Schultz, Joachim 186  
 Schuster Lóránt 166  
 Schwarzkogler, Rudolf 203  
 Semon, Richard 138, 139  
 Shakespeare, William 68, 158  
 Shelby, Hubert 149  
 Simmel, Georg 23  
 Simon Attila 132  
 Simor András 230  
 Sinkó Ervin 31  
 Sirokai Mátyás 180  
 Somlyó György 153–157, 159, 161,  
 165, 169  
 Sontag, Susan 267  
 Soros György 290, 292  
 Sőtér István 107  
 Spengler, Oswald 120  
 St. Victor, Richard de 83  
 Steiner, George 267, 268  
 Stoker, Bram 216, 218, 219  
 Strack, Hermann L. 132  
 Strassman, Rick 181  
 Sükösd Mihály 148, 160–164, 169,  
 175
- Szabó Borbála 277  
 Szabó Dezső 21, 28  
 Szabó László 232  
 Szabó Lőrinc 284  
 Szabó Pál 279  
 Szabó Zoltán 105–108
- Szabolcsi Miklós 233, 263, 267  
 Szamos Rudolf 194  
 Szapphó (Sappho) 169  
 Szára István 180–183  
 Szauder József 71, 72, 267  
 Szebényi Cecília 279  
 Szegedy-Maszák Mihály 224–229,  
 268  
 Székely László 28, 29  
 Szekér Gyula 270  
 Szelényi Iván 269, 271  
 Szép Ernő 199  
 Szerb Antal 12, 28, 104, 217, 295,  
 297–299  
 Szerb János 207  
 Szerdahelyi György Alajos 71  
 Szerdahelyi István 223–234  
 Szilágyi Ákos 224  
 Szilágyi Ernő 246, 247  
 Szilágyi Géza 45–66  
 Szilágyi János György 88, 91, 295,  
 297–299  
 Szilágyi Lilla 48  
 Szini Gyula 23  
 Szomjas György 166  
 Szomor Dezső 45, 64, 287, 288  
 Sztálin, Joszif Visszarionovics 248  
 Szűcs Jenő 105, 280, 281, 284, 285
- Tábor Ádám 168  
 Tábor Béla 246  
 Tábor Eszter 168  
 Taine, Hippolyte 109  
 Takács Mónika 49  
 Takács Pál 33  
 Tamás Attila 24  
 Tamási Áron 284  
 Tamkó Sirató Károly 170  
 Tanay Magda 297–299  
 Tandori Dezső 233, 239, 247, 295  
 Tardieu, Ambroise 61

- Thienemann Tivadar 95, 96, 118–127,  
130–133, 146, 147  
Thompson, Hunter S. 179  
Titus Livius 91  
Tolnai Ottó 149  
Tolnay Károly 292, 293, 295, 297, 299  
Tomba Ferenc 95  
Tóth Árpád 11, 15, 16, 45, 64  
Tóth János Rudolf 167  
Tóth László 97  
Turai Tamás 197, 211  
Turner, Victor 37
- Ungvári Tamás 189, 292  
Ungváry Rudolf 196, 198
- Vágvölgyi B. András 177, 178  
Vajda János 58  
Vajda Miklós 295  
Vámbéry Ármin 58  
Varannai Aurél 152, 153  
Varga Imre 271  
Vári Rezső 90  
Varjas Béla 41  
Vas Zoltán 282, 284  
Vatai László 12  
Végel László 149  
Vekerdi László 288  
Veres András 268  
Veres Péter 279  
Vergilius, Maro Publius 92, 103  
Vezér Erzsébet 12, 32
- Vico, Giambattista 136  
Villon, Francois 154, 155  
Vitéz György 150, 169  
Vollmer, Joan 151  
Vossler, Karl 136, 137  
Voznyeszenszkij, Andrej 156, 157  
Vörösmarty Mihály 103
- Warburg, Aby 143  
Weber, Max 123  
Wedekind, Frank 48, 53, 54, 58  
Weininger, Otto 48, 57  
Weitling, Wilhelm 31  
Wells, Herbert George 82, 83  
Weöres Sándor 295, 297, 298  
Wilde, Oscar 64  
Williams, William Carlos 178  
Wilson, Robert Anton 179  
Withman, Walt 154  
Witkiewicz, Stanisław 179  
Wittkin, Joel-Peter 210  
Wölfflin, Heinrich 143  
Wundt, Wilhelm 36
- Yates, William Butler 179
- Zalai Béla 55, 192  
Zalán Tibor 170  
Závada Pál 222  
Zentai Éva 158–160  
Zoltán Gábor 210  
Zumthor, Paul 130

A Kronosz Kiadó az 1795-ben alapított Magyar Könyvkiadók  
és Könyvterjesztők Egyesülésének tagja

A Kronosz Kiadó a Szakkiadók Társulásának tagja,  
könyveink elektronikusan elérhetők, olvashatók és kereshetők  
az Arcanum Adatbázis Kiadó által létrehozott

**[www.szaktars.hu](http://www.szaktars.hu)**

adatbázisban



Kiadja a Kronosz Könyvkiadó Kft.  
Felelős kiadó a Kronosz Kiadó ügyvezetője  
Felelős szerkesztő: Erőss Zsolt

[www.kronoszkiado.hu](http://www.kronoszkiado.hu)

